

ЗАТВЕРДЖЕНО

Начальник Державної екологічної інспекції у  
Донецькій області

  
Олександр БВТУХОВ

« 25 »

25

2021

## РЕЗУЛЬТАТИ

оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

	Ідентифіковані ризики		
	низький	середній	високий
1. Ймовірність допущення порушень вимог чинного законодавства працівниками Державної екологічної інспекції у Донецькій області (далі - Інспекції) при реєстрації та розгляді повідомлень викривачів про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, у зв'язку із внесеннями змінами до Закону України «Про запобігання корупції».	1		
2. Ймовірність неповідомлення громадянами та/або працівниками Інспекції про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією у зв'язку з низькою правовою обізнаністю в сфері антикорупційного законодавства.	1		
3. Вибірковість надання доручень керівника Інспекції з основної діяльності, адміністративно - господарських та кадрових питань для візування уповноваженій особі з питань загоб'ягання та викладення корупції у Інспекції.	1		
4. Неповідомлення членами конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції про наявний конфлікт інтересів.	1		
5. Можливий вплив на членів конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції або адміністратора, з метою зайняття посади державної служби близьким їм осіб.	1		
6. Ймовірна можливість зловживання процесуальними правами представником Інспекції в судових органах шляхом безпідставного визнання позову, відмови від позову, укладання мирової угоди, зменшення позовних вимог.	1		

<p>7. Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції при прийнятті рішень за результатами державного нагляду (контролю) суб'єктів господарської діяльності. Відсутність важелів впливу до порушників (суб'єктів господарювання) щодо розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на викиди від неорганізованих джерел викидів через відсутність відповідної методики розрахунку.</p>		3
<p>8. Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції, а саме: не здійснення державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища розрахунків збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного викиду через відсутність встановленого граничного терміну.</p>		3
<p>9. Ймовірна можливість отримання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції неправомірної вигоди під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) шляхом внесення необ'єктивних або викривлених даних до актів про результати перевірок дотримання вимог природоохоронного законодавства, через відсутність контролю з боку керівництва інспекційного структурного підрозділу Інспекції.</p>		3
<p>10. Ймовірна можливість отримання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції неправомірної вигоди за внесення до адміністративного протоколу за результатами «рейдових» перевірок необ'єктивних даних, через відсутність контролю з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>		3
<p>11. Можливість зловживання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції своїми повноваженнями при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства під час проведення рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- можливість відображення викривлених даних в частині кількості та видів біоресурсів;</li> <li>- можливість відображення <del>викривлених</del> <del>даних</del> в частині діаметру та якісного стану об'єктів рослинного світу.</li> </ul>		3
<p>12. Можливість зловживання <i>громадськими</i> інспекторами з охорони навколишнього природного середовища своїми повноваженнями при здійсненні заходів громадського контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства шляхом надання недостовірної інформації про результати рейдових перевірок, викривлення відомостей щодо виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства.</p>	1	
<p>13. Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції шляхом необґрунтованого не визначення граничних строків в описах про усунення виявлених порушень, які надаються суб'єктам господарювання, за результатами проведених заходів державного нагляду (контролю).</p>		3
<p>14. Ймовірність відсутності уповноваженої особи (осіб) на час організації та проведення процедур (процедур) закупівель, відсутності достатнього рівня володіння необхідними (базовими) знаннями у сфері публічних закупівель в уповноваженій особі</p>		3

<p>15. Ймовірність недобросовісної конкуренції серед учасників, встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі, необ'єктивного та упередженого визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, неотприлюднення або порушення строків оприлюднення інформації про закупівлі; неотприлюднення або порушення порядку оприлюднення інформації про закупівлі</p>			3
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---

Головний спеціаліст з питань  
запобігання та виявлення корупції  
Держекоінспекції у Донецькій області



Володимир СИНІЦЬКИЙ