

Додаток 1  
до Звіту за результатами проведення оцінки корупційних  
ризиків у діяльності Державної екологічної інспекції у  
Донецькій області на 2021-2022 роки

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Начальник Державної екологічної інспекції  
у Донецькій області



Олександр СВТУХОВ

« 29 »

09

2021

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної екологічної інспекції у Донецькій області (далі - Інспекція),  
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ри- зику	Чинники корупційного ри- зику	Можливі нас- лідки коруп- ційного пра- вопорушення чи правопо- рушення, пов'язаного з корупцією
1	Імовірність допущення порушень вимог чинного законодавства працівниками Державної екологічної інспекції у Донецькій області (далі - Інспекція) при реєстрації та розгляді повідомлень викривачів про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, у зв'язку із внесеннями змінами до Закону України «Про запобігання корупції».	Діючий в Інспекції Порядок обробки повідомлень про корупцію та корупційні правопорушення, що надходять до Інспекції, затверджений наказом Інспекції від 18.01.2021 № 29 є частково неакуальним через внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції", що має ризик допущення порушень вимог чинного законодавства працівниками Інспекції при реєстрації та розгляді повідомлень викривачів про можливе корупційне правопорушення або пра-	Законом України «Про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів» від 1 червня 2021 року № 1502-ІХ змінено вимоги до порядку здійснення перевірки за повідомленням викривача	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу
	1	2	3	4
	<b>Організація роботи із запобігання та виявлення корупції</b>			

2	<p>Ймовірність неповідомлення громадянами та/або працівниками Інспекції про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією у зв'язку з низькою правовою обізнаністю в сфері антикорупційного законодавства.</p>	<p>Через необізнаність громадян та працівників Інспекції щодо можливості та порядку повідомлення про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, права викривача, такі громадяни та/або працівники Інспекції, які мають інформацію щодо протиправних рішень/дій посадових осіб Інспекції, не повідомлять про наявну інформацію керівника Інспекції або спеціально уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Інспекції.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу</p>	
3	<p>Вибірковість надання доручень керівника Інспекції з основної діяльності, адміністративно - господарських та кадрових питань для візування уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції у Інспекції.</p>	<p>Доручення керівника Інспекції з основної діяльності, адміністративно - господарських та кадрових питань надаються для візування уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції вибірково, що має ризик ненадання уповноваженій особі для візування доручення, у якому наявний корупційний ризик, та подальше підписання такого доручення керівником Інспекції</p>	<p>Недостатня урегульованість діючого законодавства в частині візування організаційно-розпорядчих документів в державних органах, Інструкції з діловодства Держкоінспекції у Донецькій області, затвердженої наказом Держкоінспекції у Донецькій області від 27.05.2021, відсутність окремого відповідного наказу Інспекції в цій частині.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<b>Управління персоналом</b>				
4	<p>Неповідомлення членами конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції про наявний конфлікт інтересів.</p>	<p>Неповідомлення про наявний конфлікт інтересів членами конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції з метою прийняття рішення на користь особи, яка не відповідає критеріям професійної компетентності кандидата, іншим вимогам до кандидата.</p>	<p>Недостатня правова обізнаність членів конкурсних комісій з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, зокрема запобігання виключенню конфлікту інтересів. Навмисне повідомлення з метою продовження участі у конкурсі на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції як член конкурсної комісії з метою</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>

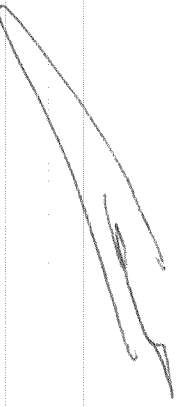
			прийняття рішення на користь певної особи.	
5	Можливий вплив на членів конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції або адміністратора, з боку посадових осіб Інспекції або інших осіб, з метою зайняття посади державної служби близьким їм осіб.	Вплив на членів конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції або адміністратора, з боку посадових осіб Інспекції або інших осіб, з метою протиправного використання членами конкурсних комісій службових повноважень та прийняття рішення на користь особи, яка не відповідає вимогам до її професійної компетентності, або надання переваг такій особі.	Навність у членів конкурсної комісії дискреційних повноважень в частині оцінювання результатів співбесіди з претендентами на посаду.	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.
<b>Правозастосовна діяльність</b>				
6	Ймовірна можливість зловживання процесуальними правами представником Інспекції в судових органах шляхом безпідставного або необґрунтованого визнання позову, відмови від позову, укладання мирової угоди, змінення позовних вимог.	Представник Інспекції в ході судового розгляду цивільних, адміністративних справ має процесуальну можливість, в інтересах іншої сторони по справі, визнати позов до Інспекції, відмовитись від позову Інспекції, укласти мирову угоду, зменшити позовні вимоги.	Навність у представника Інспекції дискреційних процесуальних повноважень як сторони по цивільній/ адміністративній справі.	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.
<b>Реалізація контрольно-наглядових функцій</b>				
7	Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції при прийнятті рішень за результатами державного нагляду (контролю) суб'єктів господарської діяльності. Відсутність важелів впливу до порушників (суб'єктів господарювання) щодо розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на викиди від неорганізованих джерел викидів через відсутність відповідної методики розрахунку.	Недостатня урегульованість механізму розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на викиди від неорганізованих джерел викидів, чим може скористатися державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства для отримання неправомірної вигоди.	Відсутність методики розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на викиди від неорганізованих джерел викидів.	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.

8	<p>Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції, а саме: не здійснення державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища розрахунків збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного граничного терміну, чим може скористатися державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства для отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Неврегульованість порядку розрахунку збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного граничного терміну, чим може скористатися державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства для отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Відсутність встановленого граничного терміну розрахунків збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного викиду.</p>	<p>Вчинення корупційного або нов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
9	<p>Ймовірна можливість отримання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції неправомірної вигоди під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) шляхом внесення неактивних або викривлених даних до актів про результати перевірок дотримання вимог природоохоронного законодавства, через відсутність контролю з боку керівництва інспекційного структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Не ознайомлення керівниками інспекційних структурних підрозділів Інспекції з актами, складеними підлеглими працівниками за результатами проведених перевірок, може спонукати державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства умисно внести недостовірні або викривлені відомості в акт перевірки, надати встановленим фактам неправильну правову оцінку, для отримання неправомірної вигоди від суб'єкта перевірки.</p>	<p>Недостатній контроль з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
10	<p>Ймовірна можливість отримання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції неправомірної вигоди за внесення до адміністративного протоколу за результатами «рейдових» перевірок неактивних даних, через відсутність контролю з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Не ознайомлення керівниками інспекційних структурних підрозділів Інспекції з адміністративними протоколами, складеними підлеглими працівниками за результатами «рейдових» перевірок, може спонукати державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища умисно внести неактивні дані до адміністративного протоколу, з метою отримання неправомірної вигоди від суб'єкта перевірки.</p>	<p>Недостатній контроль з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>

11	Можливість зловживання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції своїми повноваженнями при здійсненні заходів держаного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства під час проведення рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу, а саме: можливість відображення викривлених даних в частині кількості та видів біоресурсів; можливість відображення викривлених даних в частині діаметру та якісного стану об'єктів рослинного світу.	Через одноособову участь державних інспекторів з охорони навколишнього природного середовища в здійсненні рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу, існує можливість відображення викривлених даних в частині кількості та видів біоресурсів, діаметру та якісного стану об'єктів рослинного світу.	Одноособова участь державних інспекторів з охорони навколишнього середовища в здійсненні рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу. Відсутність відеозульотів здійснення рейдових перевірок.	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.
12	Можливість зловживання громадянськими інспекторами з охорони навколишнього природного середовища своїми повноваженнями при здійсненні заходів громадського контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства шляхом надання недостовірної інформації про результати рейдових перевірок, викривлення відомостей щодо виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства.	Існує можливість надання громадськими інспекторами з охорони навколишнього природного середовища закріпленим за ними державним інспекторам недостовірної інформації про результати рейдових перевірок, викривлення відомостей щодо виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства.	Одноособова участь громадських інспекторів з охорони навколишнього середовища в здійсненні рейдових перевірок, недостаття координація роботи та контроль за нею з боку закріплених за ними державних інспекторів.	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.
13	Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції шляхом необґрунтованого не визначення граничних строків в приписах про усунення виявлених порушень, які надаються суб'єктам господарювання, за результатами проведених заходів державного нагляду (контролю).	Незаконне надання суб'єктам господарювання приписів про усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства без зазначення граничних строків в таких приписах, надає можливість державним інспекторам з охорони навколишнього природного середовища зловживати своїми повноваженнями шляхом не проведення перевірки виконання припису протягом тривалого часу.	Наявність у державних інспекторів з охорони навколишнього природного середовища дискреційних повноважень щодо встановлення строків виконання наданих приписів. Неврегульованість цього питання у діючому законодавстві.	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.
14	Ймовірність відсутності уповноваженої особи (осіб) на час організації та проведення процедури (процедур) закупівель, відсутності достатнього рівня володіння необхідними (базови-	Не проведення процедури закупівель	Не проведення процедури закупівель	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією пра-
Проведення процедур закупівель				
Зміна законодавства щодо порядку здійснення публічних закупівель. Недостатнє володіння знаннями				

<p>ми) знаннями у сфері публічних закупівель в умовах важкої ситуації.</p>	<p>публічні закупівель» до 01.01.2022 року та не визначення в Інспекції уповноваженої особи (особ) на час організації та проведення процедур (процедур) закупівель потягне неможливість здійснення публічних закупівель у передбаченому законодавством порядку та способом або здійснення таких закупівель з порушенням вимог Закону України «Про публічні закупівлі». Так само, недостатнє володіння знаннями у сфері публічних закупівель уповноваженою особою може спричинити порушення вимог законодавства при проведенні закупівель.</p>	<p>ми у сфері публічних закупівель уповноваженою особою.</p>	<p>виправлення; погіршення репутації державного органу.</p>
<p>15 Ймовірність недобросовісної конкуренції серед учасників, встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі, необ'єктивного та упередженого визначення переваги процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, неоприлюднення або порушення строків оприлюднення інформації про закупівлі; неоприлюднення або порушення порядку оприлюднення інформації про закупівлі</p>	<p>Член тендерної комісії або уповноважена особа Інспекції може допустити зловживання своїми повноваженнями з метою прийняття рішення за результатами публічних закупівель на користь певної особи, яка не відповідає вимогам до її визначення переважних закупівель, або надання переваг та-кій особі.</p>	<p>Навність у членів тендерної комісії дискреційних повноважень в частині визначення вимог до предмета закупівлі та кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури публічної закупівлі. Великий обсяг законодавства, підзаконних нормативно-правових актів та роз'яснень з питань процедури проведення публічної закупівлі.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Держекоінспекції у Донецькій області



Володимир СИНИЦЬКИЙ